



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการศึกษาระดับสูง วิทยาเขตศรีสะเกษ



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27 - 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.วรพธมา สิ้นศิริ ประธานประเมิน		1. ผศ.ส.อ.สุทัศน์ สีแก้วเขียว รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ศิริณา เพียรทอง กรรมการ		2. ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์สงกรานต์ ธิจีน กรรมการ		3. ผศ.สายชล ภัคคะธารา รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์นิมมวล แก้วพิลา เลขานุการ		4. ผศ.ดร.วัชรินทร์ ชีทอง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.92 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ พอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.69 ระดับคุณภาพ ดีมาก
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 1.88 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.57 ระดับคุณภาพ ดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดี

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.67	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	1.88	ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก		
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ					
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก		
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก		
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		5.00	ดีมาก	
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้				
	① <input checked="" type="checkbox"/>	② <input checked="" type="checkbox"/>			③ <input checked="" type="checkbox"/>
5.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		5.00	ดีมาก	
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้				
	① <input checked="" type="checkbox"/>	② <input checked="" type="checkbox"/>			③ <input checked="" type="checkbox"/>
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		5.00	ดีมาก	
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้				
	① <input checked="" type="checkbox"/>	② <input checked="" type="checkbox"/>			③ <input checked="" type="checkbox"/>

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	2.75	พอใช้									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>x</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	x							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>x</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	x							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.76	ดีมาก									
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>x</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	x								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.33	พอใช้									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	4.69	ดีมาก
ผลการประเมินระดับคณะ		4.00	ดี

คณะศิลปศาสตร์		ศรีสะเกษ					
มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินระดับคณะ
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.92	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	3.44	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	1.88	4.57	3.33	3.57	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			4.69	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		1.88	4.57	4.46			
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ 2 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คณะศิลปศาสตร์ 1.88 คะแนน และคณะศึกษาศาสตร์ 1.79 คะแนน จาก 5 คะแนน	1.1 รองอธิการบดี ผู้บริหาร และรองคณบดี ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำเสนอในวารสารวิชาการฐาน TCI 2 ขึ้นไปให้เพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยและงบประมาณการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้เพียงพอ
2. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้ 1.56 จาก 5 คะแนน	2.1 ควรมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับทุนวิจัยภายในต้องนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน ชุมชน และองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ เช่น ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสังคมและชุมชน และด้านวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปี ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผนอย่างครบถ้วนทุกประเด็น จึงทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการปฏิบัติการประจำปีไม่บรรลุผลตามที่กำหนดไว้	1.1 ผู้รับผิดชอบควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อวางแนวทางในการให้บริการทางวิชาการให้ครอบคลุมและตรงกับศาสตร์วิชาตลอดวงรอบปีการศึกษา 1.2 โครงการให้บริการวิชาการควรมีการทบทวนเรื่องตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการเพื่อสะท้อนเป้าหมายและวัตถุประสงค์โครงการ และเอกลักษณ์การให้บริการวิชาการของวิทยาเขตศรีสะเกษ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสร้างระบบและแผนการบริหารงาน การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ผู้รับผิดชอบของวิทยาเขตและคณะทุกคณะ ต้องวางแผนการบริหารงานการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นตนเอง ตามเขตพื้นที่บริการของวิทยาเขต ด้วยวิธีการฟื้นฟู หรือการอนุรักษ์ หรือการวิจัย นำไปสู่การเผยแพร่ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ และมุ่งเน้นการดำเนินงานกับชุมชน เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับเด็ก เยาวชนและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ เกิดความรักและความหวงแหน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1.มาตรฐานการบริหารจัดการงานวิจัย พบว่าการดำเนินการยังเป็นการดำเนินการแบบทั่วๆ ไป ไม่สามารถทำให้ผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายในระดับที่วิทยาเขตต้องการได้</p>	<p>1.1 การสร้างเครือข่ายสำหรับด้านการวิจัยระหว่างวิทยาเขต จากผู้รู้จักเป็นการส่วนตัวจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อแจ้งการติดต่อบรมออนไลน์ (ฟรี) ทราบข้อมูลข่าวสาร เรื่องแหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์ระดับTCI แหล่งนำเสนอ ผลงาน หรือการแปลงงานวิจัยเป็นเชิงพาณิชย์</p> <p>1.2 สร้างการจัดเก็บข้อมูลที่บุคลากรสามารถเข้าถึงหรือทราบข้อมูลย้อนหลังได้ เช่น google classroom</p> <p>1.3 อบรมเรื่องการเบิกจ่ายให้กับนักวิจัยเพื่อลดปัญหาการล่าช้าของการเบิกจ่าย หรือ/และสร้างขั้นตอนที่คล่องตัวเรื่องการดำเนินการเอกสารให้นักวิจัยทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และกำกับติดตามการยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์</p> <p>1.4 ผู้รับผิดชอบการบริหารงานวิจัยควรสร้างกลยุทธ์เพื่อทราบถึงการนำไปใช้ประโยชน์โดยให้ระบุไว้ในโครงการวิจัยเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์พร้อมทั้งกำกับติดตามเป็นปฏิทินการทำงานของฝ่าย</p> <p>1.5 เชิงนโยบายถ้าต้องการขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยต้องประชุมทำความเข้าใจกับบุคลากรให้เข้าใจตรงกันในการบูรณาการร่วมระหว่างงานวิจัยกับตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศักยภาพคุณภาพอาจารย์ การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การนำไปบูรณาการกับการเรียนการและ หรือใช้ประโยชน์เรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<p>2. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ยังไม่สามารถทำงานได้สอดคล้อง แม้ว่าผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติงานประจำปีจะบรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ก็ตาม แต่พบว่ายุทธศาสตร์การบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 แต่กิจกรรมของโครงการไม่บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80</p>	<p>2.1 ทบทวนการตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดของกลยุทธ์และกิจกรรม ตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขและสร้างความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบของยุทธศาสตร์นั้นๆ</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แม้ว่าวิทยาเขตมีนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก (4.79) แต่ยังมีบางคณะยังมีผลการดำเนินงานอยู่ระดับพอใช้	รองอธิการบดีฯ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรร่วมมือกับหัวหน้าสำนักงานกีฬาเพื่อกำหนดนโยบาย ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฝึกฝนนักศึกษาในแต่ละชนิดกีฬา และส่งนักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น ควรมีการวางแผน กำกับติดตามและรายงานผลการแข่งขันในแต่ละเดือนอย่างชัดเจน และควรมีการจัดการเรียนการสอนเสริมแก่นักศึกษาที่ต้องเดินทางไปแข่งขันกีฬาเป็นระยะเวลานาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ให้ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต
2. การเขียน SAR ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประชุม

